

1984 மார்ச் 14]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும், மாண்புமிகு பேரவை முன்னவரும் ஏற்றுக் கொண்டதால், 17—3—1984 அன்று பேரவைக் கூட்டம் இருக்காது. அன்று எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டிய மானியக் கோரிக்கைகள் பின்னர் ஒரு நாள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதை அது வல் ஆய்வுக் குழுவில் முடிவு செய்யலாம்.

மேலும் 19—3—1984 அன்று பேரவைக் கூட்டத்தை காலை 10 மணிக்குத் துவக்கலாம் என்றும் அன்று வினாக்கள்-விடைகள் நேரம் இல்லாமல் மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான விவாதத்தைத் துவக்கலாம் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

4. வரவு செலவுத் திட்டம் 1984-85—பொது விவாதம் தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே 1983-84 ஆம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீடுகள் 1984-85 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகள் ஆகியவற்றின் மீது நடைபெற்ற விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்கள் தங்கள் இயல்புக் கண்ணோட்டம் கொள்கை மனப்போக்கு செயல் போக்கு ஆகியவற்றுக்கு ஏற்ப கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். 48 உறுப்பினர்கள் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களையும் சேர்த்து இந்தப் பொது விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு தங்கள் கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு உரை நிகழ்த்தியிருக்கிறார்கள். நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ள கருத்துக்களுக்கு ஆதரவு காட்டி முழு ஒத்துழைப்பு தொடர்ந்து நல்க முன்வந்த உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் என்னுடைய பெரும் மகிழ்ச்சியையும் உளம் கனிந்த நன்றியையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நல்ல உள்ளத்தோடும் நிலைமை மேலும் சீர்பட வேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடும் சில பல குறைகளைச் சுட்டிக் காட்டி அந்த குறைகள் நீக்கப்பட வேண்டும் என்பதையும் எடுத்துச் சொல்லி சீரிய பரிந்துரைகளை செய்துள்ள உறுப்பினர்களுக்கு என்னுடைய உளம் கனிந்த உளமார்ந்த பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் எதுவும் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டு ஏதேதோ எடுத்துச் சொல்லி எல்லாவற்றையும் எதிர்க்கும் போக் கோடு திருவாய் மலர்ந்தருளி சொற்களை உதிர்த்துள்ள சில எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு எதைச் சொல்லி என்ன பயன் ஏற்பட முடியும் என்பதை நானே எண்ணி, ஆக அவர்கள் நிலை கண்டு இரங்கி அவர்களுக்கு எனது ஆழ்ந்த பரிவைத் தெரிவிப்பதைத் தவிர வேறு எந்த வழியும் எனக்குப் புலப்படவில்லை. ஆனாலும் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தை எதிர்த்த தரப்பினர் பாராட்டுவார்கள் என்றோ அல்லது போற்றுவார்கள், வரவேற்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1984 மார்ச் 14]

பார்கள், வாழ்த்துவார்கள் என்றோ நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. எதிர்பார்க்கவும் மாட்டேன். எதிர்பார்க்கவும் இயலாது, எதிர்பார்க்கவும் கூடாது. ஆனால் நாட்டின் நலன் கருதியும் மக்களின் நல்வாழ்வு கருதியும் இந்த அரசுக்கு உதவியாகவும், உறுதுணையாகவும் இருக்கக் கூடிய உறுப்பினர்களின் பாராட்டுரைகளையும் கேட்டேன். இந்த ஆட்சி எப்பொழுது அகலுமோ என்று ஏக்கத்தோடு எதிர் பார்த்துக் கொண்டு இருக்கும் எதிர்த்தரப்பு உறுப்பினர்கள் சிலருடைய பழிப்புரைகளையும் கேட்டேன்.

எதிர்த்தரப்பு உறுப்பினர்கள் சிலர் இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் தங்களுக்கு ஏமாற்றம் அளிப்பதாகக் கூறினார்கள். அது இயல்பான ஒன்று தான். எதிர் தரப்பினரின் கொள்கை-கோட்பாடு-நோக்கம் திட்டம் ஆகியவற்றிற்கு ஏற்ப, அவர்களைத் திருப்திப்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இந்தப் பட்ஜெட் தீட்டப் படவில்லை தான். ஆனால், எங்களுடைய கொள்கை, கோட்பாடு ஆகியவற்றிற்கு ஏற்ப மக்களின் நலன் கருதி மக்களை திருப்திப்படுத்த தீட்டப்பட்டதாகும். மக்கள் இதனை வரவேற்பார்கள், வரவேற்கிறார்கள், போற்றுகிறார்கள், அதில் நாங்கள் மன நிறைவு கொள்கிறோம்.

பொது விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்து உரையாற்றிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அந்தாதி ஆற்றுப்படை போன்ற இலக்கிய நயங்களும், பல்லவி, அனுபல்லவி சரணம் போன்ற இசை நயங்களும் நிரம்பி இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். இன்னும் ஒன்றை அவரே குறிப்பிட்டார்கள். என்னை குருவாகவும் பாவித்து தன்னை சீடராகவும் பாவித்து அந்த அடிப்படையில் இருப்பதன் காரணத்தினால் தான் நான் கூறிய கருத்துக்களில் இருக்கிற உள்ளுரை நயங்களை உணருகின்ற அளவுக்கு அவர் அந்த நயப் பாட்டினை எல்லாம் எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அதை உணருகின்ற அளவுக்காவது அவர் கெட்டுப் போகாமல் இருக்கிறாரே என்பதில் எனக்கு ஒரு பெரு மகிழ்ச்சி தான். மேலும், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை பிடி முறிந்த, முனை மழுங்கிய வாள் என்றும், அதை எடுத்துக் கொண்டு தான் அடுத்து வரும் தேர்தலுக்கு போக இருக்கிறோம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் வேறு ஒரு இடத்தில் குறிப்பிட்டார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா வழியில் வந்த எங்களைப் பேர்ன்றவர்கள் ஜனநாயகத்தை வளர்க்க எப்பொழுதுமே வாளை நம்புவதில்லை, ஜனநாயகத்தில் வாள் எப்போதும் பயன்படாது. நாங்கள் சிந்தை வலிவையும் பேனா வலிவையும், நாவன்மையையும் நம்பித்தான் அரசியலை தொடர்ந்து நடத்தி வருகிறோம். “வாளினும் வலிது போர்” என்பது வால்டேர் கூறிய பொன்மொழி ஆகும்.

1984 மார்ச் 14] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

“நாநலம் என்னும் நலனுடைமை அந்நலம்
யாநலத்துள் ளதூஉம் அன்று”

என்பது வள்ளுவர் பெருந்தகை வாக்கு. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஜனநாயகத்தில் “கத்தியைத் தீட்டாதே புத்தியைத் தீட்டு” என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, தான் நாங்கள் கத்தியை நம்பி அல்ல ஜனநாயகத்தை நடத்துவது, புத்தியை நம்பித்தான் நாங்கள் ஜனநாயகத்தை நடத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். கோட்டை போனாலும், கொத்தளம் போனாலும், கொற்றகுடை போனாலும் செங்கோல் போனாலும், கையில் ஏந்தியுள்ள வாளை யாரும் பறித்துவிட முடியாது என்று அரசியலில் அலைந்து திரிபவர்கள் அல்ல நாங்கள், அடுத்து எதிர்பார்க்கப்படும் தேர்தலில் நாங்கள் வெற்றி பெற. சென்ற ஆண்டுகளில் தீட்டி நிறைவேற்றப்பட்ட திட்டங்களும் இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மூலம் நிறைவேற்றப்பட இருக்கும் திட்டங்களுமே எங்களுக்கு போதுமானவை ஆகும். ஆகையால் இதை வைத்துக் கொண்டு தேர்தல் அறிக்கை என்று சில நண்பர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் இந்த அறிக்கையின் மூலம் ஏற்படுகின்ற புலன்கள் நிச்சயம் தேர்தல் வந்தால் மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லத்தான் செய்வோம். மக்கள் நம்பிக்கையையும் நன்மதிப்பையும் பெறுவதற்கான பெரு முயற்சிகளில் நாங்கள் ஈடுபடுவதற்கு தான் செய்வோம்.

அ.இ.தி.மு.க. அரசின் இறுதி பட்ஜெட் இந்தப் பட்ஜெட் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அ.இ.தி.மு.க. அரசின் மூலம் சில எதிர்க்கட்சிகளுக்கு இறுதியை ஏற்படுத்தும் பட்ஜெட் என்பதுதான் உண்மையே தவிர, இந்த பட்ஜெட் இறுதி பட்ஜெட் அல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்களின் கூற்றை இரண்டாம் வேற்றுமை உருபும் பயனும் உடன்தொக்கத் தொகையின் படி பார்த்தால் சில எதிர்க்கட்சிகளுக்கு இறுதியை ஏற்படுத்தும் பட்ஜெட் என்று தான் பொருள்பட முடியும்.

பொது மக்களின் நம்பிக்கையையும், நன்மதிப்பையும் பெற்று ஆட்சிக்கு வந்துள்ள நாங்கள் மக்களிடத்தில் முழு நம்பிக்கையை வைத்துள்ளோம். அவர்களும் எங்களிடத்தில் பெரு நம்பிக்கையை வைத்து இருக்கிறார்கள். அந்த நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் நாங்கள் பணிகளை ஆற்றி வருகிறோம்.

“வினைவலியும் தன்வலியும் மாற்றான் வலியும்
துணை வலியும் தூக்கிச் செயல்”

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1984 மார்ச் 14]

என்று வள்ளுவப் பெருந்தகை கூறியுள்ளார். அந்த வகையில் பார்க்கும் போது மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் சிரிய தலைமையின் கீழ் உள்ள அ.இ.தி.மு.கழகம் வருகின்ற பொதுத் தேர்தலில் தொடர்ந்து வெற்றி பெற முடியும் என்கின்ற உறுதிப்பாட்டோடு தான் நாங்கள் பணியாற்றி வருகிறோம்.

(முற்பகல் 11-10)

ஆகவே, எந்தவிதமான பலகீனமான தன்மையினுடைய அடிப்படையிலேயோ, அச்சத்தினுடைய அடிப்படையிலேயோ இல்லை. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை ஆராய்ந்து பார்த்து, மதிப்பிடுகின்ற அறிவுத் திறனோ, ஆற்றல் திறனோ எதிர் தரப்பினருக்கு இல்லை என்று நான் கூறவே மாட்டேன். அதற்கான அறிவுத் திறன், ஆற்றல் திறன் இவைகளெல்லாம் எதிர்த்தரப்பிலே இருக்கின்ற அத்தனை பேர்களுக்கும் உண்டு. ஆனால், அதற்கான மனம் மட்டும் அவர்களுக்கு இல்லை. அதற்கு என்ன காரணம் என்று சொன்னால், இந்தக் கட்சியின் மீதும், ஆட்சியின் மீதும் அவர்களுக்குள்ள வெறுப்புணர்ச்சி அவர்களுடைய உள்ளத்தை ஆட்டிப் படைக்கிறது என்றுதான் நான் சொல்வேன்.

அந்த வகையில்தான் என்னுடைய அருமை நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள்கூட மோடி மஸ்தான் செப்பிடு வித்தை பட்ஜெட் என்று சொன்னார்கள். அதை அவர்கள் வேடிக்கையாகவும் கூறினார்கள். அத்துடன் அதிலே அவர்கள் வினயம் வைத்தும் கூறினார்கள். மற்றும் சில உறுப்பினர்களும் இதே அடிப்படையிலே ஊதுகாமாலை பட்ஜெட் என்றும், உப்பு சப்பில்லாத பட்ஜெட் என்றும், எமாற்றும் பட்ஜெட் என்றும், எதுவுமே இல்லாத பட்ஜெட் என்றும் தங்கள் தங்களுக்குத் தோன்றியதை, நாங்கள் நாங்கள் உணர்ந்ததை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

இந்த வாய்ப்பில்தான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய கூற்று எனக்கு நினைவிற்கு வருகிறது. அவர்கள் சொன்னார்கள், ரோஜா மலரை எந்தப் பெயரிட்டு அழைத்தாலும் மணக்கும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை யார் எந்தப் பெயரை வைத்து அழைத்தாலும், இந்த நிதி நிலை அறிக்கை கருத்து மணம் கமழவே செய்யும் என்பதோடு மட்டுமல்லாமல் இது மக்கள் எல்லோருடைய அன்பையும் பெறும். அவரவர்கள் இதற்குத் தனித்தனிப் பெயர்களை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நான் வைத்த நிதி நிலை அறிக்கை ஒன்றுதான் என்றாலும், அவரவர்கள் விரும்பிய, அவரவர்கள் தகுதிக்கேற்ப அவரவர்கள் பெயர் வைக்கிறார்கள் என்பதுதான் அதற்குப் பொருளே தவிர வேறொன்றுமில்லை.

1984 மார்ச் 14] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இங்கே பல்வேறு பிரச்சினைகளைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லியதற்கு நான் பொதுவான கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்கிறேன் என்றாலும், சில நிலைமைகளில் பல்வேறு துறைகளைப் பற்றித் தங்களுடைய நுணுக்கமான தன்மைகளின் அடிப்படையில் கருத்துக்களையும், பல விளக்கங்களையும், பல வினாக்களையும் எழுப்புகின்ற அளவிற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அவற்றையெல்லாம் அந்தந்த மானியக் கோரிக்கைகள் வருகின்றபொழுது விரிவாக எடுத்துச் சொல்லலாம்.

என்றாலும்கூட, வறட்சி, வெள்ளம் ஆகியவற்றைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கின்ற அத்தகைய நிலையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேரும் நன்கு அறிவார்கள். அவ்வப்பொழுது இந்த அரசு எடுக்கின்ற முயற்சிகளுக்கும் எல்லாத் தரப்பினரும்கூட தங்களுடைய முழு ஒத்துழைப்பைத் தந்து, வறட்சியைக் கடப்பதற்கும், வெள்ளம் போன்ற பாதிப்புகளையும், பெரும் சோதனைகளையும் கடந்து செல்வதற்கும் எந்தெந்த வகைகளிலே உறுதுணையாக இருக்க வேண்டுமென்று நாம் கேட்ட பொழுதெல்லாம்கூட, எல்லாத் தரப்பினரும் தங்களுடைய முழு ஒத்துழைப்பையும் தந்திருக்கிறார்கள்.

ஆங்காங்கு நிகழ்கின்ற சில குறைபாடுகளையும், மற்றவைகளையும் சுட்டிக் காட்டி இவை நிவர்த்திக்கப்பட வேண்டுமென்றும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் அரசு கவனத்திலே கொண்டு அதை நீக்குவதற்கு முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும். அண்மையிலே ஏற்பட்ட அந்த வெள்ளத்தின் காரணமாக மதுரை மாவட்டம், இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருநெல்வேலி மாவட்டம், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தினுடைய ஒரு பகுதி இவைகளெல்லாம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற சூழ்நிலையை ஒட்டி, ஊளவுக்கு மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் விரிவானதொரு அறிக்கையை, அவர்கள் கண்டறிந்த அளவிற்கு எடுத்து வைத்தார்கள். அதற்குப் பிறகு, இருபதாம் தேதி ஒரு விவாதம் இருப்பதன் காரணமாக, அதற்குள்ளாக அந்தந்த தொகுதிகளைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் நிலைமைகளைத் தெளிவாகப் புரிந்துகொண்டு அவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொல்வதன் பேரிலேயும், அதற்குப் பிறகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் அதுபற்றி எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்ற நடவடிக்கைகளோடு சேர்ந்து எடுக்கப்படுகின்ற நடவடிக்கைகளையும் அவர்கள் குறிப்பிட்டுக் கூறுவார்கள்.

வறட்சியைப் பொறுத்தவரையிலேயும் நாம் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறோம். சென்ற இரண்டு மூன்று ஆண்டுக் காலமாக மிகவும் கொடுமையான. கடுமையான வறட்சி நம் முடைய மாநிலத்தைப் பாதித்தது. சென்ற எழுபத்தைந்து

[டர்க்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1984 மார்ச் 14]

ஆண்டுக் கால வரலாற்றை நாம் புரட்டிப் பார்த்தோமேயானால் 41 ஆண்டுக் காலம் விட்டுவிட்டு வறட்சிகள் வந்திருக்கின்றன. ஆனால் கடுமையான, கொடுமையானவறட்சி பலமாவட்டங்களைப் பாதிக்கிற அளவிற்கு வந்தது 13 ஆண்டுக் காலம் வந்திருக்கிறது. மற்றைய ஆண்டுகளில் சில பல பகுதிகள், சில பல தாலுக்காக்கள், சில பல மாவட்டங்கள் மட்டும் பாதிக்கின்ற அளவிற்கு இருந்திருக்கின்றன. ஆனால் இந்தக் கடுமையான வறட்சியை கிட்டத்தட்ட 110 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் செலவழித்துச் சமாளிக்க வேண்டிய கட்டத்திற்கு நாம் வந்தோம் என்பதையும் அறிவோம். ஆனால் அதற்குப் பிறகு நாம் எதிர்பாராத வெள்ளம், பெருமழை பெய்து, தஞ்சை மாவட்டம், திருச்சி மாவட்ட பகுதிகள் மட்டுமல்லாமல், சென்னையும் பெரும் வெள்ளத்திற்கு வெள்ளப் பாதிப்பிற்கு, மழை பாதிப்பிற்கு ஆளாக வேண்டிய ஒரு நிலை ஏற்பட்டதன் காரணமாக அவற்றையும் நாம் அறிவோம். அவற்றையெல்லாம் அறிந்து, அதற்கான உதவிகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கூட நாம் மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டோம். அவர்கள் ஒரு குழுவினரை அனுப்பி வைத்தார்கள். அந்தக் குழுவினரும் வந்துவிட்டுச் சென்றார்கள் அப்பொழுது. அதற்குப் பிறகு இரண்டாவதாகத்தான் இப்பொழுது பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சூழ்நிலையைப் பொறுத்தவரையிலும் புள்ளி விவரங்கள், மற்றவைகளையெல்லாம் நாம் திரட்டிக் கொண்டு வருகிறோம். ஆக, இப்படிப் பலத்த பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. பயிர்ச் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது; உயிர்ச் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது; குடிசைகள் பாழாக்கப்பட்டிருக்கின்றன; பல பேர் வீடுகள் பாதிக்கப்பட்ட நிலையில் தவிக்கின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. ஒட்டு மொத்தமாக, மேலெழுந்தவாரியாக, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு நாம் தெரிவித்திருக்கிறோம் என்றாலும், இன்னின்ன வகைகளிலே இந்தந்த அளவிற்குப் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று திட்டவட்டமாகவும், தெளிவாகவும் இந்தக் குறிப்புகளெல்லாம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களாலும், பிற அதிகாரிகளாலும் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்கின்ற கருத்துக்களின் அடிப்படையிலும் 20-ஆம் தேதி நடைபெறுகின்ற விவாதத்தின் அடிப்படையிலும் நாம் முழுமையான மற்றும் தெளிவான ஒரு அறிக்கையை உருவாக்கி மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி அதன்பேரில் உதவி தர வேண்டும் என்று கேட்க இருக்கின்றோம்.

வறட்சிக் காலத்திலே நாம் உதவி இரு நூற்றுச் சில்லரை கோடிக்குக் கேட்டாலும் கூட மத்திய அரசு எடுத்துச் சொன்ன வகையில் முதலிலே 68 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு அனுமதி அளித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு வறட்சி பற்றிக் கேட்டபோது மேற்கொண்டு 9 கோடி கொடுத்தார்கள். ஆகவே 77 கோடி ரூபாய் வறட்சி என்ற அளவில் வந்தது.

1984 மார்ச் 14] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்ஜெயன்]

இப்போது அண்மையில் தஞ்சை மாவட்டம், திருச்சி மாவட்டம் ஆகிய இடங்களில் ஏற்பட்ட பெரும் மழை காரணமாக ஏற்பட்ட பாதிப்பிற்குத் தொகை அனுப்ப வேண்டும், உதவி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்ட வகையில் நேற்றைக்கு முன் தினம் மத்திய அரசு 41 கோடி 18 இலட்சம் ரூபாய் அனுமதி அளித்தார்கள். அந்த 41 கோடியே 18 இலட்சம் ரூபாயில் 75 சதவீதம் மத்திய அரசின் பங்கும், 25 சதவீதம் மாநில அரசின் பங்குமாகும் என்று வரையறுத்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தக் கணக்குப்படி அவர்கள் அனுமதிப்பதற்கு முன்பு முதல் தவணை 5 கோடி ரூபாய், பிறகு 10 கோடி ரூபாய் என்று தந்தார்கள். அதைத்தான் நான் நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். ஆக, இந்த 15 கோடி ரூபாயை அவர்கள் தரக்கூடிய 30 கோடி சில்லரையில் கழித்துக் கொள்வார்கள். இருந்தாலும் இதிலே அவர்களுடைய பங்கு 75 சதவீதம் நம்முடைய பங்கு 25 சதவீதம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இருந்தாலும் நாம் அந்த உதவியினை எதிர்பார்த்திருக்கின்ற வகையிலே, ஏற்படுகின்ற செலவுக்காக இதுவரையில் 37½ கோடி ரூபாயை மாநில அரசின் சார்பாக ஒதுக்கீடு செய்து இந்தப் பணிகளை எல்லாம் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இருக்கிறோம். அதற்கான சூழ்நிலைகளில் அது பெறப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து இப்போது ஏற்பட்டுள்ள வெள்ள பாதிப்பைப் பொறுத்த வரையில் மத்திய அரசு குழுவினை அனுப்பி, பின்னர், தக்க உதவி செய்யும் என்று நாம் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

அடுத்து, மத்திய, மாநில உறவு நிலைமை உரிமை நிலைமைகளை பற்றி இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் பல கருத்துகளை எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். அது பற்றி விரிவாகவும் விளக்கமாகவும், நிதி நிலை அறிக்கையில் இந்த ஆண்டும், சென்ற ஆண்டும் நாங்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். மாநில அரசு, மத்திய அரசு ஆகியவற்றின் நிலை, போதிய நிதியாதாரங்கள் நமக்கு இல்லாததன் காரணத்தால் நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்ற பொறுப்புக்களைச் செய்ய முடியாமல் கஷ்டங்கள் மற்றவைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன என்பதையும் எல்லாம் விளக்கி இருக்கிறோம். ஆகவே தான் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் கிடைத்தால், நிதியாதாரங்கள் கிடைத்தால் நான் எண்ணுகின்ற செயல்களைச் சிறப்பாகச் செய்ய முடியும், எனவே உரிமைகளையும் மற்றவைகளையும் வழங்கவேண்டும் என்ற கருத்துக்களை பலரும் எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். மாண்புமிகு மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா அவர்களும், மற்றைய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்களும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்களும் மற்றவர்களும் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1984 மார்ச் 14]

மாநிலங்கள் தன்னாட்சி பெறவேண்டும் ; மத்தியில் கூட்டாட்சி தன்மை பெறவேண்டும் ; அவர்களுக்கென்று ஒரு குறிப்பிட்ட சிலபல பொறுப்புக்கள் தான் இருக்கவேண்டும் ; மற்ற பெரும்பாலான பொறுப்புக்கள் மக்களை வாழ வைக்கின்ற தன்மைகளை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்ற மாநிலங்களுக்குப் பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டும் ; அப்படிப்பட்ட கொள்கைகள் நிலைநாட்டப்படவேண்டும் என்று இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே அரசியல் கட்சிக்களுக்கிடையே இதிலே கொள்கை வேறுபாடு எதுவும் இல்லை. வேண்டுமானால் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு மட்டும் கொஞ்சம் மாறுபாடு அல்லது வேறுபாடு அல்லது வேறுபல நிலைமைகள் இருக்கக்கூடும். இதுபற்றிய முழு தன்மைகளையும் விளக்கித் தனியாகக் கேட்டால் அவர்களும் தான் ஒப்புக்கொள்வார்கள். ஆகவே ஒரு கட்டுப்பாட்டின் கார்ணமாக அவர்களால் சொல்ல முடியாமல் இருக்கக்கூடும். ஆனால் தருத்துக்களைப் பொறுத்த வரையில் அதாவது திரு உமாநாத் அவர்களும், திரு சங்கரய்யா அவர்களும் சொன்ன கருத்துக்களுக்கும் இந்த அரசுக்கும் வேறுபாடு எதுவும் இல்லை. அவர்களுடைய கருத்துக்களை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். வேண்டுமென்றால் அவற்றை அணுகுகின்ற முறையில் கட்சிக்கு கட்சி வேறுபாடு இருக்கலாம். கொஞ்சம் வேகமாக சிலர் சொல்லக்கூடும். கொஞ்சம் நிதானமாகச் செல்லலாம் என்று நாம் கருதக்கூடும். ஆகவே அவர்கள் கடைப்பிடிக்கின்ற முறை வெற்றி தருகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் வேண்டுமானால் நாமும் அதிலே உந்தி, ஒன்றிக்கொண்டு நிற்கிறோம். ஆனால் நாம் கடைப்பிடிக்கின்ற முறை வெற்றி தருகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் நீங்களும் எங்கனோடு ஒன்றி நின்று செயல்படுங்கள். ஆகவே சொள்கையில் நாம் ஒன்றாகத்தான் ; இருக்கிறோம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை சர்க்காரியா கமிஷனுக்கு விடப்பட்டதற்குப் பிறகும் கூட ப்ரைம் மினிஸ்டர் அவர்கள், தற்போது அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய அதிசாரமே போதுமானது என்றும் கான்ஸ்டிடியூஷனல் சேஞ்சஸ் எதுவும் தேவையில்லை என்றும் சொல்லக் கேள்வாஸ் பண்ணிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகவே மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது மாதிரி காங்கிரசுக்கு (சற்று) வித்தியாசம் இல்லை. பேசிக் வித்தியாசம் இருக்கின்றது. ஆகவே அப்படி இருக்கக்கூடிய ஒரு சக்தியிலே இருந்து இந்த உரிமைகளைப் பெற வேண்டும் என்றால் இந்தியாவில் இருக்கக்கூடிய மக்களை எல்லாம் ஒன்று திரட்ட வேண்டாமா? அந்த முயற்சியிலே ஒன்று சேரவேண்டாமா?

(முற்பகல் 11-20)

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா செரீப் : பிரைம் மினிஸ்டர் கான்வாஸ் பண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்வது ரொம்பத் தவறு என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

1984 மார்ச் 14]

[திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரிப்]

It is her own private view. It is not the view of the Government of India. அப்படி இருந்தால் அவர்கள் சர்க்காரியா கமிஷனை ஏற்படுத்தி இருக்க மாட்டார்கள். அதை நீங்கள் அவைக் குறிப்பிவிருந்து எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு அபிப்பிராயங்கள், அது குறிப்பிலே இருக்கட்டும்.

DR. K. SOURIRAJAN: Sir, it is unparliamentary to speak about the Hon. Prime Minister like this. I move that those expressions should be removed from the records. Mr. Umanath is casting aspersions on the Hon. Prime Minister. He is attributing motive to the speech of the Hon. Prime Minister. What does he mean by canvassing?

MR. SPEAKER: It is not a motive. அது அவருடைய கருத்து.

Thiru N. SANKARAIAH: An Advocate is canvassing a view என்று சொன்னால், கோர்ட்டில் அதற்குச் சாதகமாக ஆர்க்யூ செய்கிறார் என்று பொருள். ஆகவே, பிரைம் மினிஸ்டர் அந்த வியூவை வற்புறுத்தி வருகிறார் என்று அர்த்தமே தவிர வேட்கை. அதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோரப்பட்ட வேண்டியதில்லை.

DR. K. SOURIRAJAN: An Advocate is not in power. But she is the Prime Minister of the country. She has also appointed the Sarkaria Commission.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மத்திய மாநில உறவு பற்றி ஆராய்ந்து அறிந்து ஒரு அறிக்கை அளிக்க வேண்டிய முழு உரிமையையும் சர்க்காரியா கமிஷனிடத்திலே தந்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் ஒவ்வொரு கட்சியும் தங்கள், தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துத் தெரிவித்து வருகிறார்கள். அந்த வகையிலே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் தங்களுடைய கட்சிக் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். அதே வகையிலேதான் இந்திரா காந்தியும் தங்களுடைய கருத்தை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று நாம் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் எடுத்துச் சொன்ன மாதிரி அது தவறாக அமைய வேண்டுமென்பதுதான் எல்லோருடைய எண்ணமும். அவர்கள் கருத்துச் சொல்லலாம்; முடிவு செய்ய வேண்டியது சர்க்காரியா. காங்கிரஸ் கட்சியைக் கூப்பிட்டுக் கேட்டால் அவர்கள் கருத்துக் சொல்லலாம். திருமதி இந்திரா காந்தியைக் கூப்பிட்டு சாட்சி சொல்லச் சொல்வார்களானால் அவர்கள் என்ன கருத்துச் சொல்வார்கள் என்றால், மாண்புமிகு

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1984 மார்ச் 14]

திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொன்னது போல் சொல்லவும் கூடும் ஆனால் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி நம் கருத்துக்கு மக்களைத் திரட்ட வேண்டும். மக்களுடைய சக்தியை ஒன்று திரட்ட வேண்டுமென்பதிலே எங்களுக்குக் கருத்து வேறுபாடு ஒன்றும் இல்லை. அந்த வகையிலே கர்நாடக மாநிலத்திலே பெங்களூரிலே நடைபெற்ற மாநாட்டிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கலந்து கொண்டார்கள். விஜயவாடா மாநாட்டிலே கலந்துக் கொண்டார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் காஷ்மீர், கல்கத்தா பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு முன்பே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், கொள்கை வேறுபாடு காரணமாக அல்ல, சிலபல விளக்கங்கள் கேட்டோம் : அந்த விளக்கங்கள் தெளிவாக என்ருக்கிடைக்கவில்லை. அவர்கள் சார்பாக வரவில்லை, ஆகவே கலந்து கொள்ளவில்லை என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் கொள்கைகளைப் பொறுத்தும், மற்றவைகளைப் பொறுத்தும் ஆதரவு திரட்ட வேண்டும். ஆதரவு திரட்டி மக்களை அதற்குப் பின்னால் வைக்க வேண்டும். அந்த வகையிலேதான் எதிர் காலத்திலே வெற்றி பெற முடியும். அதற்கான சூழ்நிலையைப் பொறுத்தவரையில் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எப்பொழுதும் ஆதரவு தருகிறது என்பதை இந்த வாய்ப்பிலே நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : நிதியமைச்சர் பேச்சிலே குறுக்கிடுவதற்காக மன்னிக்க வேண்டும். இங்கே எழுப்பப்பட்டுள்ள பிரச்சினை என்பது—சர்க்காரியா கமிஷன் இப்பொழுதுள்ள அரசியல் சட்ட வரம்பிற்கு உட்பட்டு மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வழங்குவதா, இல்லையா என்பது பரிசீலனை செய்யப்படும் என்று பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் அறிவித்து இருக்கிறார்கள். அது அவருடைய கருத்து. அதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால், இப்பொழுதுள்ள சட்ட வரம்பிற்கு உட்பட்டு மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் அளிக்க முடியாது. ஆகவே, புதிய அரசியல் சட்டம், புதிய சூழ்நிலையில் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் அளிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு அரசியல் சட்டம் வகுக்கப்பட்டால்தான் மாநிலங்களுக்கு உண்மையிலேயே அதிக அதிகாரம் கிடைக்கும் என்ற எண்ணம் எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு இருக்கிறது. அதைப் பற்றி இந்த அரசாங்கம் என்ன கருதுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நெடுமாறன் கூறிய கருத்தின் அடிப்படையிலேதான் நாங்களும் இருக்கிறோம். இப்பொழுதிருக்கிற அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் கீழே நாம் பெற வேண்டிய அதிகாரங்களை, பெற வேண்டிய ஆதாயங்களைப் பெற முடியாது என்பதற்காகத்தான் இது மாற்றி அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். இப்பொழுதிருக்கின்ற அதிகாரத்திற்குள்ளே எதை, எதைப் பகிர்ந்து தரலாம் என்ற அளவுக்கு

1984 மார்ச் 14]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

நாம் வருவோமானால் எதிர்பார்க்கிற பலன்கள் கிடைக்காது. ஆகவே, சர்க்காரியா கமிஷனிடத்திலே இந்தக் கருத்துக்களை அவரவர்கள் எடுத்துச் சொல்லலாம் என்று அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் அவர்களிடத்தில் எடுத்துச் சொல்லி அதைச் செய்ய (குறுக்கீடு) முதலிலே சர்க்காரியா தலைமையிலே கமிஷன் அமைக்கும்போது இப்பொழுதிருக்கிற அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் கீழே என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு பாராளுமன்றத்திலும் நாடெங்கும் பல்வேறு சட்டமன்றப் பேரவைகளிலும் எடுத்துச் சொன்ன பிறகு அதிலே தேவைப்பட்டால் சர்க்காரியா அவர்கள் சிபாரிசு செய்வார்களானால் சில பல விதிகளை மாற்றம் செய்யலாம் என்று சொன்னார்கள். அது எந்த அளவு நடைபெறும், எந்த அளவுக்கு மனப் பான்மை கொண்டிருப்பார்கள் என்பது வேறு என்றாலும், அவரவர்கள் தங்கள், தங்கள் கடமையைச் செய்யும்போது நாமும் நம்முடைய கடமையைச் செய்ய வேண்டியிருக்கும். அந்த வகையிலேதான் மக்கள் சக்தியைத் திரட்ட வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே, கருத்திலே மாறுபாடு கிடையாது என்பதை நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் எடுத்துத் தெரிவித்ததற்கிணங்க இன்றைக்கு இருக்கிற சூழ்நிலையிலே பெரும்பாலாக கட்டுப்பாட்டு இருக்கிற நிலைமைகள் டெல்லியிலே இருக்கிறதாலே வருவாயைப் பெருக்குவதற்கான வாய்ப்பு, வசதிகள் இருந்தாலும் கூட, என்ன நினைத்தாலும் கூட நாம் நினைக்கிற அளவிற்கு செய்ய முடியாது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் சுட்டிக் காட்டினார்கள். அது உண்மை தான். இருந்தாலும் நமக்கு இருக்கிற அதிகாரத்தை, இருக்கிற உரிமைகளை, இருக்கிற வாய்ப்பு வசதிகளை வைத்து எந்த அளவிற்கு செய்ய முடியுமென்ற அடிப்படையிலேதான் பல்வேறு பணிகளை நாம் இயன்ற அளவிற்கு ஆற்றிக் கொண்டு வருகிறோம். ஒன்றுமே இல்லை, எதுவுமே செய்யவில்லை என்பது இல்லை. ஆண்டிற்காண்டு எந்தெந்தத் துறைகளில் முக்கியத்துவம் செலுத்த வேண்டுமோ அந்தந்தத் துறைகளில் முக்கியத்துவம் செலுத்தி, அதை விரிவு படுத்துவதிலே, மேம்பாடு அடையச் செய்வதிலே, அந்தந்தத் துறைகளின் மூலமாக மக்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய நலன்கள், பலன்கள் சிறப்பாக கிடைக்க வேண்டுமென்று அக்கறை கொண்டு, ஆர்வத்தோடு பணியாற்றி வருகிறோம் என்பதற்குப் பல்வேறு காரணங்களை எடுத்துச் சொல்லலாம். அந்த வகையிலே 1977-78 ஆம் ஆண்டு ஆட்சிப் பொறுப்பை அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்றுக் கொண்டபோது கல்வித் துறையை வளர்க்க 162 கோடி ரூபாய் நாம் செலவழித்து வந்தோம். இப்போது 404 கோடியே 16 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கிற அளவிற்கு வளர்ந்திருக்கிறோம். இதை கல்வித் துறையின் நலம் கருதி நாம் செய்திருக்கிறோம். அதேபோல மருத்துவத் துறை

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1984 மார்ச் 14]

யிலே 1977-78 இல் 50.43 கோடி ரூபாய் செலவழித்து வந்தோம். இப்போது அந்தத் துறை நன்றாகப் பராமரிக்கப்பட்டு, நன்றாக வளர்ந்து இப்போது கிட்டத்தட்ட 112 கோடியே 95 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கிற அளவிற்கு அதைக் கொண்டு சேர்த்திருக்கிறோம். பொதுநலம் என்பதைத் தனியாகப் பிரித்தாலும் 1977-78 இல் 13 கோடியே 82 இலட்சம் ரூபாய் செலவழித்தோம். இப்போது 137 கோடியே 90 இலட்சம் ரூபாய். அதேபோல் வேளாண்மைக்கு 1977-78 இல் 30 கோடியே 6 இலட்சம் என்றால், அதனுடைய தேவையைக் கருதி, அதனுடைய அவசியத்தைக் கருதி இப்போது 86 கோடியே 7 இலட்சம் ரூபாய். சென்ற ஆண்டை விட இப்போது சிலபல துறைகளில் குறைந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதற்குக்காரணம் ஓரளவிற்கு ஒதுக்க வேண்டியதில் ஒரு பகுதியைத்தான் பார்ட் 2 ஸ்கீம் என்கிற வகையிலே ஒதுக்கி இருக்கிறோமே தவிர, மறுபடியும் ஜூலையில் ஸ்டான்டிங் பினான்ஸ் கமிட்டி கூடுகிறபோது அந்தத் துறையினுடைய தேவைகளை எண்ணி கூடுதலாக்கக்கூடும். அதையும் சேர்த்து இப்போது ஒதுக்கினால் பற்றாக்குறையினுடைய அளவு இன்னமும் அதிகமாகும் என்பதாலே வருவாயினுடைய இனத்தை எட்டாவது நிதித் கமிஷன் கூறுகின்ற சிபார்சுகளுடைய அடிப்படையில் நமக்கு வருகிற நிதியாதாரம், மற்றவைகளை வைத்துக் கொண்டு தீர்மானிக்கலாம் என்று வைத்திருக்கிறோம். இப்படி ஒவ்வொரு துறையாக எடுத்து பார்ப்போமேயானால் அதிலிருக்கிற சூழ்நிலைகளுக்கேற்ப நாம் நன்மைகளைப் பெற முடியும். அதுமட்டுமல்லாமல் இதை யாரும் பாராட்டவில்லை போற்றவில்லை, வரவேற்கவில்லை என்றார்கள். நான் முதலில் சொன்னதைப் போல அவரவர்களின் மனப்பான்மைக்கேற்பத் தான் கருத்துக்களைச் சொல்வார்கள்.

The Tamil Nadu Budget is realistic and basically people oriented. Its thrust is, on benefiting the vast unorganised masses who do not have the long power to raise demands

என்ற அளவிற்கு எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். “தமிழ் நாட்டின் வரவு-செலவுத் திட்டமானது உண்மை நிலையாக்கம் கொண்டதும்; மக்களுக்கு நலம் பயக்கும் நோக்கத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டதாகும். தங்களுடைய கோரிக்கைகளுக்காகப் பெருங்குரல் எழுப்ப முடியாத, அமைப்புகளில் அமையாத, பெரு வாரியான பாமர மக்களுக்கு நலம் பயப்பதை, அழுத்தமான கொள்கையாகக் கொண்டதாகும்.”, என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிற பாங்குகளையும் நாம் காணலாம். இதை நான் ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், வரி விதிப்பு முறைகள் மற்றவைகளை நாம் பார்க்கிறபோது, இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் எடுத்துத் தெரிவித்ததற்கிணங்க எந்த ஒரு மாநிலமும் பற்றாக்குறை இல்லாமல் சமாளிக்கிற அளவிற்குச் சூழ்நிலை இல்லை என்பதைத் தான் இந்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டங்கள் எல்லா மாநிலங்களிலும் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கின்றன. எல்லா மாநிலங்களிலும் இப்போது பற்றாக்குறையை நிமிர்த்து

1984 மார்ச் 14] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வது எப்படி, சரிக்கட்டுவது எப்படி என்று சங்கடப்பட்டுக் கொண்டு ஓரளவிற்கு சூழ்நிலைகளை வகுத்துக்கொண்டு வருகிற பாங்கினைக் காண்கிறோம். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் 167 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை வருகிறது என்றால் உத்தர பிரதேசத்தில் 273 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை விழுகிறது. மத்திய பிரதேசத்தில் 31 கோடியும், மேற்கு வங்கத்தில் 23 கோடியும், ஆந்திராவில் 113 கோடியே 53 இலட்சம் பற்றாக்குறை விழுகிறது. இவை அத்தனைக்கும் காரணம் என்னவென்று கேட்டால் ஐந்தாறு ஆண்டுகளாகவே பார்ப்போமேயானால், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்ததைப் போல, மத்திய அரசினுடைய பற்றாக்குறை 2,000 கோடி, 3,000 கோடி என்று ஆகி அதை அவர்கள் சரிக்கட்டுவதற்கும் பல்வேறு வழிமுறைகள் இருக்கின்றன. நாணயச் செலாவணியை வெளியிடுகிற தொகுப்பும், மற்றவைகளும் அவர்களிடத்திலே இருக்கிறதாலே அதன் மூலம் சரிக்கட்டுகிறார்கள். இந்த ஆண்டு மத்திய அரசு 1,762 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை வைத்திருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 11-30)

ஆகவேதான் வரிகளின் மூலமாக தங்களுடைய ஆதாயத்தை ஈடுகட்ட வேண்டிய அவசியத்திற்கு பல்வேறு மாநிலங்கள் ஆளாகியிருக்கின்றன. இப்போது மேற்கு வங்கம் 75 கோடி ரூபாய்க்கு புதிய வரிகளைப் போட்டு இருக்கிறது. புதிய வரிகளைப்போடுவது தவறு என்று நான் சொல்லவில்லை. இருக்கின்ற நிலைமைகளில் போடாமல் இருந்தாலும் நல்லது தான். போட்டால் கொஞ்சம் குளவுக்கு நம் நிதிநிலைமைகளைச் சீர்படுத்திக்கொள்ளலாம். இதனால் விலையேறும், உண்மை. ஆனால், அப்படிச் செய்யாமல் இருந்தால் எப்படி மாநில மக்களுக்கு மாநில அரசுகள் நன்மை செய்ய முடியும் என்பதை எண்ணிப்பார்க்கிறபோது, இப்படிப்பட்ட வரிவிதிப்புகள் தவிர்க்க முடியாதது ஆகிவிடுகிறது. புதிய வரிவிதிப்பைப் பொறுத்த வரையில் மேற்கு வங்கத்தில் 75 கோடி ரூபாய்க்கு போட்டு இருக்கிறார்கள். கருநாடகத்தில் 87 கோடிக்குப் போட்டு இருக்கிறார்கள். மத்திய அரசில் 273 கோடிக்குப் போட்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால், தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் 57.25 கோடி அளவிற்குத் தான் நாம் போட்டு இருக்கிறோம்.

டாக்ஸ் ஸ்ட்ரக்சரைப் பொறுத்த வரையில் தமிழகத்தில் அன்று முதல் இன்று வரை ஓரளவிற்கு நிதானமாகவே நாம் இருந்துவரும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரைக்கும், மாநிலத்தின் மொத்த வருவாயில் வரி விகிதத்தின் சதவிகிதம் 1980-81-இல் 49.5 ஆகும். மகாராட்டிரத்தில் 55 சதவிகிதம் என்றும், குஜராத்தில் 53.1 சதவிகிதம் என்றும், மேற்கு வங்கத்தில் 51 சதவிகிதம் என்றும் இருக்கின்றன. இதை எதற்சாக நான் சொல்ல வருகிறேன் என்றால் வரிவிகிதத்தின் அளவை

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1984 மார்ச் 1]

நாம் காப்பாற்றி வருகிறோம். தமிழகத்தில் வரிவிதிப்பு முறைகளை கூடுமான வரையில் இருக்கின்ற சூழ்நிலைகளை அனுசரித்து நாம் செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். பொருளாதார வல்லுநராக விளங்கும் டாக்டர் நடராஜன் அவர்கள்.

Institute for Techno Economic Studies

சார்பில்

Incidence of Taxation and Public Expenditure.

என்ற ஒரு ஆய்வை நடத்தி ஒரு புத்தகத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

The Tamil Nadu State Government has had a fair measure of success in mobilising an increasing portion of income created in the state.

On the whole Tamil Nadu Government has ne a good job of it in tax mobilisation.

என்றுதான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே பொருளாதார நிபுணர்கள்—“தமிழ்நாடு மாநில அரசு வருவாயைப் பெருக்கித் திரட்டிக் காட்டுவதில், கிறப்பிற்குரிய வெற்றியைப், பெற்றிருக்கிறது. மொத்தத்தில் தமிழ்நாடு அரசு, வரிகளை ஒரு முகப்படுத்தித் திரட்டுவதில், நல்ல பணியை ஆற்றியிருக்கிறது.” என எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார்கள்.

இதனால் நான் திருப்தி அடைந்து விட்டேன் என்று சொல்லவில்லை. எந்த அளவிற்கு நாம் நிலைமைகளைச் சமாளித்து வருகிறோம் எந்த அளவிற்கு வசதி வாய்ப்புகளைப் பெருக்கியிருக்கிறோம் என்பதற்காகத்தான் சொல்ல வருகிறேன்.

டாக்டர் திம்மையா என்கிற பொருளாதார வல்லுநர் கர்நாடக மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்.

Revenue Potential and Revenue Efforts of Southern States (Page 77)

(தென்னக மாநிலங்களுடைய வருவாய்த் திறன் மற்றும் தன்மையை மதிப்பிடுவதற்கான ஆய்வு) என்ற புத்தகத்தில் 77-ஆவது பக்கத்தில் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

The Revenue efforts of Tamil Nadu can be placed at the top compared to other Southern States.

“வருவாய்ப் பெருக்கிடும் முயற்சிகளில் மற்ற தென்னக மாநிலங்களோடு ஒப்பிடும்போது, தமிழ்நாடு முதலிடத்தில் வைக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது.”

1984 மார்ச் 14] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இதை நான் ஏன் சொல்கிறேன் என்றால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே எடுத்துத் தெரிவித்ததற்கிணங்க இங்கே நாம் வரி போட்டு வருமானத்தைப் பெருக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். 1957-58 முதல் 1982-83 வரை கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் மாநில விற்பனை வரி 44 மடங்குதான் ஏறியிருக்கிறது. ஆனால், 1982-83-ல் ஆயத்தீர்வையை எடுத்துக் கொண்டால் மத்திய அரசு மூன்று பொருள்களை எடுத்துக் கொண்டதன் மூலம் மட்டும் 11 மடங்கு ஏறியிருக்கிறது. இந்த மூன்று பொருள்கள் மாநில அரசிடம் இருந்திருந்தால் 127 கோடி ரூபாய் நமக்குக் கிடைத்திருக்கும். ஆனால், நமக்குக் கிடைத்திருப்பது 32.11 கோடி மட்டுமே. இதைத்தான் மேற்கு வங்கம், திரிபுரா, தமிழ்நாடு போன்ற சில மாநிலங்கள் மற்றும் காங்கிரஸ் (ஐ) ஆளுகின்ற சிலபல மாநில முதல்வர்கள் கூட தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னதாலும் வேறு சிலர் அரைகுறையாக எடுத்துச் சொன்னதாலும் அதற்காக குழு போடலாம் என்று சொல்லி, சில பல முதலமைச்சர்களைக் கொண்ட ஒரு குழு போட்டு ஆராயலாம் என்று அவர்களிடத்தில் அதை விட்டிருக்கிறார்கள். ஆக, அந்த மூன்று பொருள்களைப் பொறுத்த அளவில் 1982-83-ல் ரூ. 127 கோடி வரவேண்டிய இடத்தில் நமக்கு ரூ. 32.17 கோடிதான் ஆயத்தீர்வை மூலமாக வந்திருக்கிறது.

மேற்கொண்டு வனஸ்பதி, மருந்து வகைகள், சிமெண்ட், காகிதம்—காகிதப் பொருள்கள், பெட்ரோலியம் வகைகள் ஆகியவற்றை அவர்கள் ஆயத்தீர்வைக்கு எடுத்துக் கொண்டால் தமிழக அரசுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 160 கோடி நஷ்டம் ஏற்படும் என்பதை அந்த மாநாட்டில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். மேற்கு வங்காளம் மிக அழுத்தம் திருத்தமாகத் தெரிவித்திருக்கிறது. திரிபுராவும் அழுத்தம் திருத்தமாகத் தெரிவித்திருக்கிறது. இன்னும் வேறு சில காங்கிரஸ் ஆளும் மாநிலங்கள் கூட ஆயத்தீர்வையை மத்திய அரசு எடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கின்றன. மாநில அரசு இந்த விற்பனை வரி ஒன்றை நம்பித்தான் நடக்கக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் மத்திய அரசு பிடிப்பை இந்தவகையில் ஓரளவுக்கு தளர்த்துகின்ற வகையில் நடவடிக்கைகளை எடுத்து மாநில அரசுக்கு உதவ வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

இங்கே வரி போட வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும்போது சாதாரண மக்களைப் பாதிக்காத அளவுக்குப் போட முயற்சி செய்கிறோம். அந்த வகையிலேதான் நுழைவு வரியைக் கொண்டு வந்தபோது, அதை நிறுத்த வேண்டும்; அதிலே பல சங்கடங்கள் வரும்; வியாபாரிகளுக்கும் சங்கடம் ஏற்படும்; வசூல் செய்கின்ற அதிகாரிகளுக்கும் சங்கடம் ஏற்படும், தொல்லைகள் ஏற்படும் என்று சொன்ன காரணத்தால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு ஒரு குழு அமைத்து, வியாபாரிகள் பிரதிநிதிகள் மற்றும் அரசு பிரதிநிதிகள் கொண்ட ஒரு குழுவை அமைத்து, யோசனை

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[7984 மார்ச் 14]

சொல்லுங்கள் என்று சொன்னார்கள். அதைத்தான் நிதிநிலை அறிக்கையிலும் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். அந்தவகையில் அவர்கள் சொன்ன ஆலோசனைகளின் அடிப்படையில் சிலபல முடிவுகளை எடுத்திருக்கிறோம்.

அந்த வகையில் பார்க்கும்போது, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. ஹாஜாசெரீப் அவர்கள் குறிப்பிடும்போது பெட்ரோல் வரியை அதிகமாக உயர்த்தியிருக்கிறீர்கள்; அது மக்களைப் பாதிக்கும் என்று சொன்னார்கள். ஓரளவுக்கு வரி விதிப்பு செய்யும்போது, அந்த அளவுக்கு அதிகவிலை கொடுத்துதான் வாங்க வேண்டும். ஆனால் அதை சமாளிக்கக்கூடிய அளவுக்கு தான் உயர்த்தியிருக்கிறோம் என்பதை அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். இந்த வரி உயர்வுக்கு முன்னால், அதாவது 3—3—1984-க்கு முன்னால் தமிழ்நாட்டில் பெட்ரோலுக்கு 11 சதவீதம் வரி போடப்பட்டிருந்தது; கேரளத்தில் 15 சதவீதம், கர்நாடகத்தில் 12.5 சதவீதம், ஆந்திராவில் 12 சதவீதம் வரி பெட்ரோலுக்கு போடப்பட்டிருந்தது. 3—3—1984-க்குப் பின்னால் இந்த வரி உயர்த்தப்பட்ட பிறகு தமிழ்நாட்டில் பெட்ரோலுக்கு வரி 14 சதவீதமாக இருக்கிறது. இந்த வரி கேரளத்தில் 15 சதவீதம் இருக்கிறது. கர்நாடகத்தில் இப்போது மாற்றியிருக்கிறார்கள். அதனால் அங்கே 15 சதவீதம் இருக்கிறது. ஆந்திராவில் மட்டும் 12 சதவீதம்; முன்பு இருந்தது அப்படியே இருக்கிறது.

அதைப்போன்று உயர்வேக டீசல் எண்ணெய் வரியை எடுத்துக் கொண்டால், 3—3—1984-க்கு முன்னால் தமிழ்நாட்டில் 11 சதவீதம் இருந்தது. கேரளத்தில் 20 சதவீதம், கர்நாடகத்தில் 14 சதவீதம், ஆந்திராவில் 11 சதவீதம் இருந்தது. 3—3—1984-க்குப் பின்னால் இந்த வரி தமிழ்நாட்டில் 14 சதவீதம், கேரளத்தில் 20 சதவீதம், கர்நாடகத்தில் 14 சதவீதம் இருக்கிறது. ஆந்திராவில் மட்டும் 11 சதவீதமாக இருக்கிறது.

இந்த மாதிரி மாற்றங்களைக் கணக்கிடும்போது ஓரளவுக்கு பிற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப்பார்த்து, அந்த அளவுக்கு நம்முடைய மாநிலத்திலும் செய்து, சரிக்கட்டலாம் என்ற முடிவுக்கு வருகிறோம். வரி விதிப்பினால் இப்போது விலை கூடியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். பெட்ரோல் விலையை எடுத்துக்கொண்டால் 3—3—1984-க்கு முன்னால் சென்னையில் ஒரு லிட்டர் ரூ. 6.27; இப்போது இந்த வரியை கூட்டிய பின்னால் ரூ. 6.44 ஆகிறது. ஆக, 17 காசு கூடுதலாகிறது. அதேமாதிரி உயர்வேக டீசல் விலையை எடுத்துக்கொண்டால் இங்கே லிட்டர் ஒன்றுக்கு 3 ரூபாய் 26 காசு என்று இருந்தது இப்போது 3 ரூபாய் 34 காசாகிறது, ஆக, 8 காசு கூடுதல் வருகிறது.

1984 மார்ச் 14]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பெட்ரோல் விலையைப் பொறுத்தவரையில் நாம் வரி போட்ட பின்னால் ஒரு லிட்டருக்கு 6 ரூபாய் 44 காசு ஆகிறது. முன்னால் இருந்ததைவிட 17 காசு கூடுதலாக வருகிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் வரி போட்ட பிறகுதான் 6 ரூபாய் 44 காசு. ஆனால் இப்போது பெங்களூரில் 6 ரூபாய் 63 காசு ; ஐதராபாதில் 6 ரூபாய் 83 காசு ; கொச்சியில் 6 ரூபாய் 65 காசு என்ற அளவுக்கு இருக்கிறது. ஆக, நாம் வரி போட்ட பிறகும் அந்த மாநிலங்களுக்குக் கீழேதான் இருக்கிறது என்பதைத் திரு. ஹாஜாசெரீப் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதைக் குறைத்தால் நல்லது. இல்லையா என்றால் நல்லதுதான். முழுமையாக எடுத்துவிட்டால் இன்னும் நல்லதுதான். ஆனால் எடுத்து விட்டு எதையும் செய்ய முடியாது என்பதால் ஓரளவுக்கு, நியாயமான அடிப்படையில் வைத்திருக்கிறோம்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப் : சார், நான் சொன்னதெல்லாம் ஒரு லிட்டருக்கு உங்களுடைய வரி விதிப்பின் காரணமாக 17 காசு கூடியிருக்கிறது. இது லாரி; பஸ் எல்லாவற்றுக்கும் பொருந்தும் ; போக்குவரத்து எல்லாவற்றையும் பாதிக்கும். அதன் காரணமாக எவ்வளவு தூரம் சாதாரண மக்களுடைய பயணக் கட்டணம் அதிகமாகும் என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எல்லாம் இப்போது மாட்டுவண்டி, கை வண்டிகளில் வருவதில்லை.

95 percent of the goods is being transported only by Lorries But people mostly travel by buses on இவர்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்படுவார்கள். 15 பைசா நீங்கள் ஏற்றினால் அவர்கள் 30 பைசாவுக்கு மேல் ஏற்றிவிடுவார்கள். அதனால் தேவையான பொருள்கள், அத்தியாவசியமான பொருள்கள் விலை எவ்வளவு தூரம் அதிகமாகும்? அதனால் மக்கள் எவ்வளவு கஷ்டப்படுவார்கள்? ஏதாவது வரி அல்லது ஏதாவது சர்சார்ஜ் விதிப்பதாக இருந்தால் அதனால் விலை ஏற்றம் ஏற்பட்டு சாதாரண மக்கள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11-40]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஹாஜா செரீப் அவர்கள் இந்த வரி ஓரளவிற்கு ஏறும் என்றார். நான் ஏறாது என்று சொல்லவில்லை. லாரிகள், மற்றவைகளுக்கும் வாடகை ஏறும் என்று சொன்னார்கள். நான் ஏறாது என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் இருக்கின்ற நிலைமைகளைச் சமாளிப்பதற்கு வியாபாரிகள், மற்றைய விவசாயப் பிரதிநிதிகள் அத்தனை பேரும் சொல்லி, ஆறு நாட்களாக உட்கார்ந்து யோசித்து, அதனுடைய தலையில் வைக்காமல் வேறு எவனுடைய தலையிலே வைக்க

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1994 மார்ச் 14]

வேண்டுமென்று கேட்டபோது, அவர்களே பார்த்து வேறு யார் தலையிலேயும் வைக்க வேண்டாம், அதனுடைய தலையிலேயே வையுங்கள் என்று சொன்னார்கள். இல்லாவிட்டால், இதன் மூலம் எதிர்பார்க்கக்கூடிய ரூ. 20,22 கோடியைச் சிறு சிறு பண்டங்களுக்கு நாம் வைப்போமேயானால், இந்த ரூ. 20 கோடியை ஈட்டுவது என்பது மிகமிகக் கடினம். ஆக சிறு சிறு பண்டங்களுக்கு வெந்தயம், துவரம்பருப்பு, மிளகாய், புளி போன்ற கடைகளிலே விற்கிற சாமான்களுக்கு வைப்போமேயானால், நேரடியாக அவைகள் அதிகமாக பாதிக்கப்படும். ஆனால் இப்போதும் பாதிப்பு உண்டு. ஆனால் அதிக பாதிப்பு இல்லாத அளவிற்கு, குறைந்த அளவிலே பாதிப்பு ஏற்படும். குறைந்த அளவு பாதிப்பு எது என்று கண்டறிந்த பிறகுதான் இந்த வரி வந்தது.

மற்றொன்று. அதே போன்று, பருத்தி நூல் — இதற்கு கர்நாடகத்திலே 4 சதவீதமாக இருந்தது. கேரளாவிலே 3 சதவீதம். நம்முடைய மாநிலத்தில் 3 சதவீதமாகத்தான் இருந்தது. கர்நாடகத்தில் 4 சதவீதம் என்று இருந்த காரணத்தினால் தான் இந்த மாநிலத்திலும் ஒரு சதவீதத்தைக் கூட்டலாம் என்று கூட்டினோம். கூட்டினால் அதிக பாதிப்பு ஏற்படாது என்று கருதி, 3 சதவீதத்திலிருந்து நாம் 4 சதவீதமாக பருத்தி நூலைப் பொறுத்தவரையிலும் ஆக்கினோம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : பருத்தி நூலைப்பற்றி மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பிரத்யேகமாக இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்ற நிலைமையில், அவர்களிடத்திலே எக்கச்சக்கமாக ஸ்டாக் இருந்து, பலருக்கும் வேலை இல்லாத ஒரு நிலை இருக்கிறது. அவர்கள் இந்த நூலை உபயோகப்படுத்துகிறபோது இந்த நேரத்திலே வரியைப் போட்டால் அவர்கள் பாதிப்புக்கு உள்ளாக மாட்டார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கர்நாடகத்திலே 4 சதவீதம் இருப்பதன் காரணமாக, ஓரளவிற்கு இங்கேயும் வரலாம் என்று கருதி, நாம் 3 சதவீதத்திலிருந்து 4 சதவீதமாக ஆக்கினோம். அப்படிப் பார்க்கின்றபோது, விற்பனை வரியைக் கணக்கிட்டு, ரூ. 5 கோடி வரும் என்று கருதி, அதை எதிர்பார்த்துப் போட்டோம். அதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் கூறுவது போல், இந்தப் பிரச்சினை பற்றி எங்களிடத்திலே கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனத்தைச் சார்ந்தவர்களும், மற்றவர்களும் விவாதித்து, நிலைமைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்ன விளக்கத்தை நான் ஏற்றுக்கொண்டதற்குக் காரணம் என்னவென்று கேட்டால், இப்போது 3 சதவீதத்தை 4 சதவீதமாக ஏற்றுவதால், அரசிற்கு அதிகமான அளவில், எதிர்பார்த்த அளவிற்கு வரி வராது என்று சொன்னார்கள். 4 சதவீதத்திற்கு மேல் டெக்ஸ்டைல்ஸ்-லே போட்டாகூடாது என்ற நிலை இருக்கிறது. கர்நாடகத்திலே கூடுதல்

1984 மார்ச் 14] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வரி சர்சார்ஜ் இல்லை. இங்கே கூடுதல் வரி இருப்பதன் காரணமாக ஒரு சதவீதம் போடலாம். ஒரு சதவீதம் கூடுவதால் கிட்டத்தட்ட 2, 3 சதவீதம் கிடைக்கும், ஒரு சதவீதம் கிடைக்காது என்று அந்த புள்ளிவிவரங்களைச் சொன்னதற்குப் பிறகு, நியாயம் இருக்கிறது என்று தெரிந்து கொண்டதற்குப் பிறகு தான், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வது போன்று, இதிலே கிடைப்பது 2, 3 சதவீதம் என்ற அளவிலே இருப்பதனாலும், அவர்கள் செலுத்த வேண்டி வராமல் இதை நூலின் மேலே வைத்து கைத்தறியாளர்களைப் பாதிக்கும் என்பதைத் தெளிவுபடுத்தியதற்குப் பின்னர், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கருத்தை அறிந்து, அகவே அந்த முறையில் வரியை எடுத்து விடுவது, முதலிலேயே இருந்த 3 சதவீதத்தைப் போடுவது என்ற முடிவிற்கு வந்திருக்கிறோம். ரூ. 5 கோடி நஷ்டம் வருகிறது என்றாலும், 57½ கோடி, 62 கோடியாகும் என்றாலும் கூட, வேறு வகையிலே சமாளிக்கலாம் என்று சொல்லி, ஆக இப்போது இந்தக் கஷ்டத்தை ஏற்படுத்த வேண்டாம் என்று கருதி, இந்த வரியை எடுத்துவிடுவது — அந்த ஒரு சதவீதத்தை மட்டும் — ஏற்கனவே இருந்த 3 சதவீதமாக ஆக்குவது என்று சொன்னார்கள். இன்னொரு காரணம் சொன்னார்கள். கர்நாடகத்தில் கைத்தறிக்காக வாங்குகிற நூலினுடைய அளவு மிக மிகக் குறைவு என்றும், அதிகமான அளவிற்கு, இன்னும் சொல்லப்போனால், ஆந்திராவைவிட, அதிகமான அளவிற்கு நூல் வாங்குகிற இடம் தமிழகம் தான் என்றும், இதை நம்பி வாழ்கிறவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள் என்றும் சொன்னதன் காரணமாக அவர்களை காப்பாற்ற வேண்டி இருக்கின்ற காரணத்தாலே, இந்தத் திருத்தம் செய்யப்படுகிறது என்பதை நான் இப்போது கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THIRU K. S. G. HAJA SHAREEF, Sir, I would request the Hon. Minister to be good enough to concede to the request of reducing the taxes on petrol and oil atleast by 2 per cent. On account of the power shortage, people have resorted to use the diesel engines, generating sets. They will also be affected very much. If it is reduced by 2 per cent. I am sure that will be a good compromise and you will certainly be yielding to the presure of members.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இவ்வளவு தூரம் நான் பற்றாக்குறையைச் சொல்லி, இதிலே ரூ. 5 கோடி போகும் என்று நான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்போது, இன்னும் போவதற்கு வழியை ஹாஜா செரீப் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்வார்கள் என்றால், இதை வந்து அதிலே போடலாமா என்று யோசிக்காமல் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டால் கூட நல்லது. ஆனாலும் கூட இப்போது இருக்கிற சூழ்நிலையில் வேறு எதிலேயும் மாற்றம் செய்கிற சூழ்நிலை இல்லை. இது மிகவும் பாதிக்கப்படுகிற சூழ்நிலை இருப்பதன் காரணமாக இந்தப் பருத்திக்கு மட்டும்தான் போட்ட வரி திரும்பப் பெறப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1984 மார்ச் 14]

நிதி நிர்வாகத்தை செவ்விய முறையில் வைத்து வருகின்ற மாநிலங்களுக்கு உதவுவதற்காக இப்போது மத்திய அரசு கூட தன்னுடைய வரவு-செலவு திட்டத்தில் 500 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது. பற்றாக்குறையைப் பற்றி இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஓரளவிற்கு எல்லா மாநிலங்களும் எடுத்துச் சொல்லி. இவ்வளவையும் மாநில அரசாங்கங்கள் தாங்க முடியாது என்றும், ஓரளவிற்கு இந்தப் பற்றாக்குறையை கடனாக மாற்றுகின்ற அளவிற்கு முயற்சிகள் செய்ய வேண்டும் என்றும், கேட்டுக் கொண்டதற்கு இணங்க அவர்கள் ஒரு கணக்கைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த மார்ச் 31-ஆம் தேதிக்குள்ளாக குறிப்பிட்ட அளவிற்கு இருக்கிற பற்றாக்குறையை, அதிகமாக இருக்கிற மிகைப்பற்றைக் குறைத்துவிட்டால் அதாவது இப்போது இருக்கின்ற ஓவர் டிராப்டை ஓரளவிற்குக் குறைத்துக்கொண்டு வந்து நிறுத்துவார்களேயானால், மத்திய அரசு உதவி செய்வதைப் பற்றி யோசிக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் இப்போது இருக்கிற நம்முடைய ஓவர் டிராப்டை, 113 கோடி ரூபாய் என்று இருக்கிற அந்த அளவை, இந்த மாதம் 31-ஆம் தேதிக்குள்ளாக 60 கோடி ரூபாய் அளவிற்குக் கொண்டு வந்து சேர்த்தால், அவர்கள் உதவி செய்வதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். இப்போது மத்திய அரசினுடைய பட்ஜெட்டிலே 500 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதன் காரணமாக, அந்த அடிப்படையிலேதான் மற்ற மாநிலங்கள், மேற்கு வங்காளம், பீகார், இன்னும் இருக்கின்ற சில மாநிலங்கள் ஓவர் டிராப்டைக் கட்டுப் படுத்திக் கொண்டால், அவர்கள் உதவி செய்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் நமக்கு 60 கோடிக்கு ஓவர் டிராப்ட் வருமானால், நம்முடைய பட்ஜெட்டில், பற்றாக்குறை ஓரளவிற்கு கீழே இறங்கக்கூடும். அது கடனாக இருக்கும். பல ஆண்டுகளிலே திருப்பிச் செலுத்துகின்ற ஒன்றாக அது அமையும்.

அடுத்து தொழில் வளர்ச்சியைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஹாஜா செரீப் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பல்வேறு வகைகளிலே, தொழில் வளர்ச்சிக்கு ஊக்கமும் ஆக்கமும் தருகின்ற முயற்சிகளிலே இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு இருக்கின்றது என்பதைப் பற்றி தொழில் மானியக் கோரிக்கைகள் வருகின்றபோது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விரிவாக எடுத்து விளக்குவார்கள். ஆனால் நாளுக்குநாள், உதவி செய்து வருகின்றதை, அந்தக் காலம் தொட்டு, இந்தக் காலம் வரையில், இந்த பட்ஜெட்டை நீங்கள் பார்த்தால், தொழிற்சாலைகளை ஊக்கப்படுத்துகின்ற அளவிற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்கின்ற வகையில்தான் இது இருக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல, வங்கிகளின் மூலமாகவும், நிதி நிறுவனங்களின் மூலமாகவும், சிப்காட் மற்றும், டி.ஐ.ஐ.சி. மூலமாகவும், மற்றும் பல்வேறு நிதி நிறுவனங்களின் மூலமாகவும், புதிதாக நாம் துவக்கியிருக்கின்ற இன்ஸ்டிடியூசனல் ஃபைனான்ஸ் என்றுள்ள பொறுப்புள்ள நிறுவனங்கள்

1984 மார்ச் 14] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

மூலமாகவும், எவ்வளவுக்கெவ்வளவு ஆக்கமும், ஊக்கமும் தர முடியுமோ, அந்த அளவிற்கு நாம் தந்து கொண்டிருக்கிறோம். இப்படி பெரும் தொழில்கள் ஓரளவிற்கு வருவதற்கு மத்திய அரசும் உதவி செய்யவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். இதிலே கூட நாம் குறிப்பிட்டு இருக்கிறோம். கிட்டத்தட்ட 23 ஆயிரத்துச் சில்லரை கோடி ரூபாய் பங்கிலே, மத்திய அரசு ஒதுக்கிய வகையிலே நம்முடைய மாநிலத்திற்கு தொள்ளாயிரத்துச் சில்லரை கோடி தான் வந்திருக்கிறது. நம்முடைய மக்களுடைய எண்ணிக்கையைப் பார்ப்போமானால், நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், கிட்டத்தட்ட பதினான்கிலே ஒரு பங்கு இருக்கிறார்கள். என்றாலும் நமக்கு மத்திய அரசினுடைய உதவி, 23-ல் ஒரு பங்குதான் கிடைத்திருக்கிறது. ஆகவேதான் அதிகமாகக் கேட்க நியாயம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறோம். அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், ரா-மெட்டிரியல்ஸ், நிலக்கரி எங்கே இருக்கிறதோ, இரும்பு எங்கே இருக்கிறதோ, மற்றப் பொருட்கள் எங்கே இருக்கிறதோ, அங்கேதான் தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அது ஓரளவிற்கு உண்மைதான். நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். நிலக்கரி, இரும்பு, லிக்னைட், போன்றவைகள் இருக்கின்ற இடத்திலே தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்றார்கள். ஆனால் இப்போது உலகத்திலே உள்ள பல்வேறு நாடுகள், அமெரிக்கா, ரஷ்யா, ஜப்பான், மேற்கு ஜெர்மனி போன்ற நாடுகள் எல்லாம், வளர்ந்திருக்கின்ற தன்மையைப் பார்த்தால், ரா-மெட்டிரியல்ஸ் தேவையில்லாமல், பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் முதலீடு செய்து, எலக்ட்ரானிக் குட்ஸ், பாரம்சூடிகல், குட்ஸ், டிரக்ஸ் போன்றவைகள் எல்லாம் துவங்குவதற்கு, அங்கேயே ரா-மெட்டிரியல்ஸ் கிடைக்கவேண்டியதில்லை என்று அவர்கள் இருக்கிறார்கள். எனவே, அப்படிப்பட்ட வகையிலே இந்த மாநிலத்திற்கு அதிகமாக நிதி ஒதுக்கித் தருவார்களானால், அதன் மூலம் தொழில் வளர்ச்சி அதிகமாக வருவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. இருந்தாலும்கூட, ஓரளவிற்கு வெள்ளைக்காரன் ஆண்ட காலத்திலேயிருந்து, கல்கத்தாவும், பம்பாயும் முதலிடம் இரண்டாவது இடத்தைப் பெற்று, நாம், மூன்றாவது, நான்காவது இடத்தைப் பெறுகின்ற அளவிலே இருந்து, இதே நிலைதான் இப்போதும் கூட, குஜராத் தனியாகப் பிரிந்தாலும் கூட, இது மகாராஷ்டிராவின் ஒரு பகுதியாக இருந்து வளர்ந்ததன் காரணமாக, அதுவும், இரண்டாம் இடம், மூன்றாம் இடம், நான்காம் இடம் என்ற அளவிற்கு வருகிறது. ஆகவே, மகாராஷ்டிரம், மேற்கு வங்காளம், தமிழ்நாடு, குஜராத் இந்த 4 மாநிலங்களிலேதான், மூன்றாவது இடம், நான்காவது இடம், ஐந்தாவது இடம் என்ற அளவிற்கு வருகின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. இருந்தாலும் நம்மால் முடிந்த வரையிலும் காப்பாற்றி வருகிறோம் என்பதற்கு

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1984 மார்ச் 14]

Dr. C. Thangamuthu, Department of Economics,
Bharathi dasan University, Tiruchappalli அவர்கள்
'Industrial structure and change in Tamil Nadu'

என்கிற ஆராய்ச்சிக் கட்டுரையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.
இதை எதற்குச் சொல்ல வருகிறேன் என்றால்,

'Tamil Nadu remains one of the industrially advanced States
in the Indian Union.'

என்று அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஓரளவிற்கு
இந்த நிலைமைகளை நாம் காப்பாற்றி வருகிறோம்.
மேலும் வளர்ப்பதற்கு உண்டான திட்டங்களையும், முயற்சி
களையும் நாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். என்றாலும்,
அதற்கான சூழ்நிலைகளைப் பெருக்க வேண்டியவர்களாக இருக்
கிறோம்.

(முற்பகல் 11-50).

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துச்
சொன்ன மாதிரி, நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கிற பெரிய
குறைபாடு மின்சாரத் தட்டுப்பாடு. மின்சாரப் தட்டுப் பாட்டி
னுடைய அளவு ஓரளவிற்கு நமக்கு பாதகம் ஏற்படுத்துகிற
அளவுக்கு இருக்கிறது. எவ்வளவு மின்சாரம் வந்தாலும் நாம்
பயன்படுத்துகிற ஒரு சூழ்நிலையைத்தான் நம்முடைய மாநிலத்
தைப் பொறுத்த வரையில் நாம் பெற்றிருக்கிறோம். அந்த
முழு நிலையை பெறவேண்டும் என்ற தன்மையினுடைய அடிப்
படையிலே காணுகிறபோது, நாம் மின்சாரத்தைப் பெருக்குவதற்
காக பல்வேறு திட்டங்களைத் தீட்டி மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி
யிருக்கிறோம். அதைத்தான் சொன்னேன். இரண்டாவது
அனுமின் நிலையம் ஒன்று ஏற்படுத்த வேண்டும்; மூன்றாவது
தெர்மல் ஸ்டேஷன் அனல் மின்நிலையம் ஒன்று தூத்துக்குடியில்
ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று.

அது மட்டும் அல்லாமல், நெய்வேலியில் ஏற்படுத்துகின்ற
இரண்டாவது கட்டின் மூலமாக, இன்னொரு அனல் மின்
நிலையப் பிரிவு ஏற்படுத்துவதன் மூலமாக, அதிகமான அளவுக்கு
மின்சாரம் வருமேயானால், கொஞ்சம் அதிகமாக வெளி ஜார்

1984 மார்ச் 14] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

களில் இருப்பவர்களை, வெளி மாநிலங்களில் இருப்பவர்களை ஈர்ப்பதற்கு வேண்டிய வாய்ப்பு ஏற்படக் கூடும். அந்த நிலையை எய்துவதற்கு இந்த அரசு சூழ்நிலையை மேற்கொண்டு வருகிறது.

தென்னகத்தில் 4 மாநிலங்களை எடுத்துக் கொண்டால், அதிகமான அளவுக்கு மூவாயிரத்து முன்னூற்றுச் சில்லரை மெகாவாட் யூனிட் மின்சாரம் உற்பத்தி ஆவது தமிழகத்தில் தான். இப்போழுது 235 மெகாவாட் கல்பாக்கத்தில் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். இது முழுவதும் நமக்குத்தான் வேண்டுமே தவிர, வேறு ஒருவருக்கும் போக முடியாது. அதுவும் போக மேற்கொண்டும் கேரளத்தில் இருந்து வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. சிவசமயம் ஆந்திரத்தில் இருந்தும், கர்நாடகத்தில் இருந்தும் மின்சாரம் கடன் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம். தொழில்கள் தமிழகத்தில் வளர்வதற்கு இது ஒரு தடுப்பாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பல்வேறு தொழில்கள் வரவேண்டும் என்ற விருப்பத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தொழிற்சாலைகள் தொடங்க வருபவர்களுக்கு நாம் இடம் ஒதுக்கி தர முடிகிறது. நீர் ஒதுக்கி தர முடிகிறது. மின்சாரத்தை ஒதுக்கிக் கொடுப்பதில் காரண்டி தருவீர்களா என்று கேட்கிறபோது தான் கணக்கு பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. கட்டுப்பாட்டின் அடிப்படையில் தரவேண்டிய நிலை இருப்பதன் காரணமாக தொழில்கள் தயங்க வேண்டியிருக்கிறது. இல்லாவிட்டால் போடும் திட்டங்கள் அனைத்தையும் விரைவிலே நிறைவேற்றித் தருகிற வாய்ப்பை மத்திய அரசு தருமானால், எவ்வளவு மின்சாரத்தை வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொண்டு மாநில அரசு செய்யலாம் என்ற நிலை வருமானால், தமிழகத்தை நல்லதொரு வகையில் தொழில் துறையில் சீரமைக்க முடியும். ஒன்றை மட்டும் கூறவிரும்புகிறேன். டெக்னிக்ஷியன்களைப் பொறுத்த வரையில், சிறந்த முறையில் பணியாற்றி சிறந்த புரொடெக்ஷன் அண்ட் புரொடெக்டிவிட்டியை உருவாக்குகிற நிலைமை நம்முடைய மாநிலத்தில் சிறப்பாக இருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மின்சார உற்பத்தியைப் பொறுத்தவரையில் தமிழகத்தில் 3,139 மெகாவாட். ஆந்திராவில் 2,793 மெகாவாட், கர்நாடகத்தில் 1,874 மெகாவாட், கேரளம் 1,011.5 மெகாவாட் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்கிறது. இப்போது கல்பாக்கத்தில் 235 மெகாவாட், கல்பாக்கத்தையும் சேர்த்தால் மொத்தம் 3,374 மெகாவாட் மின்சாரம் தமிழகத்தில் உற்பத்தியாகிறது. அதை ஆண்டுக்காண்டு கூடுதலாக்கி செய்து வந்தால்தான் நல்லது. இதையெல்லாம் கூடுதலாக்குவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது, தேவையிருக்கிறது. அந்தத்தான் நாங்கள் மீண்டும் மீண்டும் வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1984 மார்ச் 14]

மற்றொன்று சத்துணவுத் திட்டம். சத்துணவுத் திட்டத்தைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். கொடுப்பதற்காக நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். ஆனால் அதில் நடக்கிற பல்வேறு கோளாறுகளையும், சிலபல கேடுற்ற தன்மைகளையும் நீக்க வேண்டும், அதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதை நாங்களே கூட உணர்கிறோம். ஆனால் கிட்டத்தட்ட 60 ஆயிரம் இடங்களில் சமையல் கூடங்கள் வைத்து நடத்த வேண்டியிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 65 லட்சம் சிறார்கள் இதனால் பயன்பெறுகின்றனர். இப்பொழுது மேற்கொண்டும் 16, 17 லட்சம் பேருக்கு இது பயன் அளிக்கும் என்று எதிர் பார்க்கப்பெறுகிறது. இப்போது 15 வயது வரையில் இதனை நீட்டித்திருப்பதன் காரணமாக, 60 ஆயிரம் இடங்களையும் கண்காணிப்பதற்கு, பல கண்காணிப்பு அதிகாரிகளை அந்தத் துறையிலே நாங்கள் வைத்திருக்கிறோம்.

இருந்தாலும் கூட பொதுமக்களுடைய விழிப்புணர்ச்சியும், மற்றவைகளும், இதனோடு கூட இருக்க வேண்டும். அதற்கு என்ன முறையைக் கையாளலாம் என்று யோசனைகளை நாங்கள் ஆங்காங்கே கேட்டுக் கொண்டு வருகிறோம். யாராவது, அந்தந்த ஊர்களில் இருப்பவர்கள், பொதுத் தொண்டு புரிபவர்கள், பொறுப்பு உணர்ச்சி மிக்கவர்கள் இருப்பார்களேயானால் — அவர்களுக்கு வேண்டுமானால் சில பல அதிகாரத்தை ஒப்ப வைத்து விடலாம் — அவர்கள் எவ்வளவு பேர் வந்தார்கள், எவ்வளவு பேர் சாப்பிட்டார்கள் என்று சூப்பர்வைசிங் செய்கிற அளவுக்கு, சூப்பர்வைசிங் பவர் அளித்து நிலைமைகளை சரி செய்கிற நிலை இருக்குமானால் நல்லதாக இருக்கும். இல்லாவிட்டால், கண்காணாத இடங்களில் — யாரும் அடிக்கடி போக முடியாத இடங்களில் இருப்பவர்கள் தினமும் 98 மாணவர்கள் வந்தார்கள் என்று கணக்கு எழுதிக் கொண்டிருக்கும் நிலை ஏற்படும். ஆனால் உண்மையில் வருபவர்கள் 12 பேர்கள் 15 பேர்கள்தாம் இருப்பார்கள். அங்கேதான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் எடுத்துச் சொல்கிற குறைபாடுகள் வரும். அந்தக் குறைகள் நிகழாமல் இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் இந்த அரசுக்கும் அக்கறை. அதற்கு சிறந்த வழிமுறையை ஏற்படுத்தி, இந்தத் திட்டத்தை சிறப்பாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதுதான் அரசினுடைய நோக்கம்.

ஓய்வு பெறும் பணியாளர்களின் உதவித் தொகை பற்றி பல உறுப்பினர்கள் விரிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதற்கு அவர்கள் 12 ஆண்டு, 4 திங்கள் வரையில் 20 ரூபாய் செலுத்திக் கொண்டு வந்துவிடுவார்களேயானால், அதுவே போதுமானது. 12 ஆண்டுகள் 4 திங்களில் 2,960 ரூபாய் செலுத்தி விடுவார்களேயானால், ரூ. 10,021 அவர்கள் ஓய்வு பெறுகிற போது கிடைக்கும். அதுவரையில் அவர்கள் செலுத்தியது எவ்வளவு குறைவாக இருந்

1984 மார்ச் 14] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

தாலும் நாம் கொடுக்கிற ஐயாயிரம் ரூபாய், அவர்கள் செலுத்துகிற பணம், அதற்கு வட்டியும் சேர்த்து தரப்படும். இத்திட்டத்தின் கீழ் பணியாளர்கள் தொடர்ந்து 17 ஆண்டுகள் 4 திங்களுக்கு பணியாற்றியிருந்தால் அவர்களுக்கு 12,725 ரூபாய் கிடைக்கும். 22 ஆண்டுகள் 4 திங்கள்கள் பணியாற்றியிருந்தால் அவர்களுக்கு 16,885 ரூபாய் கிடைக்கும். 27 ஆண்டுகள் 4 திங்களுக்குப் பணியாற்றியிருந்தால் 23,287 ரூபாய் கிடைக்கும். 32 ஆண்டுகள் 4 திங்கள்கள் பணியாற்றியிருந்தால் 33,137 ரூபாய் அவர்கள் ஓய்வு பெறும்போது பெறுவார்கள். இதிலே இன்னொரு கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. இங்கே சொல்லவில்லை, மேலவையிலே சொன்னார்கள். இங்கே விளக்கம் தருவது நல்லது என்று கருதுகிறேன். அதே தொகையை வங்கியிலே போட்டு வந்தால் இதைவிட அதிகமாக வருமானம் கிடைக்குமே என்று சொன்னார்கள்.

இதனுடைய நோக்கங்கள் இரண்டு. ஒன்று, 8 அல்லது 8½ ல் சம் அலுவலர்களிடமும் சேமிப்புப் பழக்கத்தைக் கட்டாயமாக உருவாக்க வேண்டும். இன்னொன்று நாம் கொடுக்கிற போது வட்டி, முதல் இவைகளை சேர்த்து 23 ஆயிரம் அல்லது 33 ஆயிரம் தருகிறபோது அரசாங்கத்தினுடைய கணக்கிலே கொண்டு வந்து அதனை ஓரளவுக்குக் கருணைத் தொகை என்று மாற்றி ஒரு பெயர் தருவதன் காரணமாக இதற்கு இன்கம் டாக்ஸ் வராது. பேங்கிலே போட்டு எடுப்பார்களானால் 8 ஆயிரம் 9 ஆயிரம் ரூபாய் அவர்களுடைய கடைசிக்-காலத்திலே இன்கம் டாக்ஸுக்கு செலவிடவேண்டிய கட்டாயம் அவர்களுடைய வருமானத்தைப் பொறுத்து அமையும். அரசாங்கம் இதற்கு 8 வட்டி தருகிறது என்று சொன்னால் அரசாங்கம் ஒரு வியாபார ஸ்தலமாக அந்தப் பணத்தை வைத்துக்கொண்டு சம்பாதிக்க வில்லை. பேங்கிலே பணத்தைப் போட்டால் 10, 12 வட்டிக்குப் போடுகிறபோது பேங்குக்காரர்கள் 18, 20 வட்டிக்குக் கொடுத்து லாபம் சம்பாதிக்கிற நோக்கம் இருப்பதால் போடுகிறார்கள். அரசாங்கம் இதைச் செலவழிக்கிறது என்று சொன்னால் அரசாங்கத்தினுடைய நன்மைகள் போகிற அளவுக்கு இருக்குமே தவிர அதை வைத்து வட்டி வசூலித்து மேற்கொண்டு அரசாங்கத்திற்கு வருமானத்தைப் பெருக்குகிற சூழ்நிலை ஏற்படாது. ஒட்டு மொத்தமாக பார்ப்பார்களானால் பாங்கிலே போடுவதால் 25, 30 ஆண்டுகளுக்குமேல் பணியாற்றி ஓய்வு பெறுகிறவர்களுக்கு வேண்டுமானால் சிறிது நன்மைமாக இருக்குமே தவிர இருக்கிறவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் நல்ல பாதுகாப்பும் வசதியும் அளிக்காது.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1984 மார்ச் 14]

அடுத்து, இம்மாதிலத்திலுள்ள பெரிய மாவட்டங்கள் சிலவற்றை பிரிப்பதற்கு ஆளுநர் உரையில் தெரிவிக்கப்பட்டவாறு புதிய மாவட்டங்களில் இடம்பெற வேண்டிய பகுதிகள், அவற்றில் இருக்கவேண்டிய வட்டங்கள், அவற்றிற்கு செய்யவேண்டிய வெவ்வேறு அடிப்படை வசதிகள் முதலியவை குறித்து அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்ய வல்லுநர் குழு ஒன்று அமைக்கப்படும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. அந்தக் குழு அமைந்து அவர்கள் ஆராய்ந்து அந்தக் குழுவினருடைய அறிக்கை வந்ததற்குப் பின்னர் அந்த அடிப்படையில்—நிதி நிலை அறிக்கையில் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டாவிட்டாலுங்கூட—இடையில் வருகிற இன்டரீம் பட்ஜெட் என்று வருகிறபோது அதிலே ஒதுக்கீடு செய்துக் கொள்ளலாம். அல்லது ஒதுக்கீடு செய்துவிட்ட பிறகு இடைநிலை அறிக்கைகள் வருகிறபோது இந்த அவையினுடைய முழு ஆதரவையும் நாம் பெறலாம். ஆகவே, இதில் ஒதுக்கவில்லை என்பதால் முயற்சிகள் கையிடப்படும் என்றோ அல்லது நிறுத்திவைக்கப்படும் என்றோ நிலைமைகள் இல்லை என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சிறுநீரர்களில் வீடுகட்டும் திட்டத்தைப்பற்றி திரு. ப. பொன்னுரங்கம் குறிப்பிட்டார் என்று கருதுகிறேன். அந்த வகையிலே இதுவரையிலும் ஆண்டொன்றுக்கு 40 ஆயிரம் வீடுகள் வீதம் கட்டித்தருவதாக முடிவு எடுத்தோம். 1983-84 முடிய 1,41,202 வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. அதிலே 1,17,747 வீடுகள் ஆதி திராவிடர்களுக்கு மட்டுமே கட்டப்பட்டவையாகும். 18,711 வீடுகள் பல்வேறு நிலைகளில் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. ஆக மொத்தம் 1,59,913 வீடுகள் சென்ற ஆண்டு கணக்குப் படி கட்டப்பட்டன.

இந்த ஆண்டிலேகூட கட்டப்படவேண்டிய வீடுகள் வருகிற ஆண்டிலே 40,087, ஆகவே, ஆண்டிற்கு நாற்பதாயிரம் வீடுகள் என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றி வைக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. உமாநாத் அவர்கள் ஒரு பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். ஆளுநர் உரை விவாதத்தின்போது 20—2—1984 ஆம் நாளன்றும் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதான பொது விவாதத்தின் மீது 12—3—1984 அன்றும் பேசுகின்றபோது குறிப்பிட்டார்கள். வெளிநாடுகளில் வேலைவாய்ப்பு வாரியத்தில் இலஞ்சம் போன்ற ஊழல்கள் நிலவுவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். வெளிநாட்டிலிருந்து ஒருவர் எழுதிய கடிதத்தின் மூலம் வாரியத்தின் ஓட்டுநரும் அவரோடு தொடர்புடைய சிலரும் இலஞ்சம் பெற்றதாகத் தெரிய வருகிறது என்று தெரிவித்து அரசு இதுபற்றி விசாரித்து, உண்மையை அறிந்து சட்டப்படி நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் கொடுத்த கடிதம் மற்றவைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து அறிய 12—3—1984 அன்றே இந்தப் பிரச்சினையை விஜிலன்ஸ் கமிஷனுக்கு விடுவது என்று அரசு முடிவெடுத்திருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல்

1984 மார்ச் 14]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

விஜிலன்ஸ் கமிஷன் அறிக்கை வந்தவுடன் அதன் பேரில் சட்டப்படி தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும். மேலும் விசாரணைக்குக் குந்தகம் ஏற்படாமல் விசாரணை முறைப்படி நடைபெற குறிப்பிட்ட ஓட்டுநரை அந்த வாரியத்திலிருந்து அகற்றி வேறு துறைக்கு மாற்றம் செய்யும்படியாக அதனுடைய நிர்வாக இயக்குநர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

ஏனென்றால் விசாரணை நடத்துகிறபோது அங்கேயே இருந்தால் ஏதாவது இன்புளுவன்ஸ் நடைபெறுமோ என்ற அச்சம் இருக்கும் என்பதற்காக வேறு இடத்திற்கு அவரையும் மாற்ற வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சோழன் போக்குவரத்துக் கழகம் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். சோழன் போக்குவரத்துக் கழக நிர்வாக இயக்குநர் 1983 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களில் திரு. எம். ராஜகோபால் முதுநிலை உதவியாளர் (காசாளர்) கழக பணத்தை கையாடல் செய்ததுபற்றி அரசுக்கு அறிக்கை அனுப்பியிருந்தார். சோழன் போக்குவரத்துக் கழகம் மற்றும் பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழக நிர்வாக இயக்குநர்கள் மற்றும் முதன்மை கணக்கு அலுவலர்கள் அடங்கிய ஒரு குழு கும்பகோணம் சென்று இந்தக் கையாடல் எப்படி நடந்தது, அதற்கு யார் யார் காரணம் ஆனவர்கள் என்று கண்டறியவும் மேற்கொண்டு இத்தவறுகள் ஏற்படா வண்ணம் என்ன என்ன வழிமுறைகள் கைக்கொள்ளலாம் என்பது பற்றியும் அரசுக்கு உடன் பரிந்துரைக்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளப் பட்டது. இக்குழு 18—11—1983 அன்று மேலே கூறப்பட்ட கையாடல்பற்றி கும்பகோணத்தில் தீவிர ஆய்வு நடத்தியது. திரு. எம். ராஜகோபால் என்பவரே இந்தக் கையாடலுக்கு முழுப் பொறுப்பாவார் என்று இக்குழு அரசுக்கு அறிக்கை சமர்ப்பித் துள்ளது. 1979 ஆம் ஆண்டு முதல் அக்டோபர் 1983 வரை சுமார் 55 இலட்சம் வரை திரு. எம். ராஜகோபால் கையாடல் செய்திருப்பதாகக் குழு தெரிவித்துள்ளது. திரு. எம். ராஜகோபால் கைது செய்யப்பட்டு 24—11—1983 அன்று வரையறையுடன் கூடிய பிணையில் விடுவிக்கப்பட்டு திருச்சியில் இருக்குமாறு செய்யப் பட்டுள்ளது. இவர் பினாமி பெயரிலும், உறவினர்கள் பெயரிலும் சொத்துக்களையும் கனரா வங்கி மூலம் லாரிகளை வாங்கியிருப்பதாக தெரியவருகிறது. திரு. எம். ராஜகோபாலின் சொத்துக் களையும் அவரது பினாமி சொத்துக்களையும் யாரும் வாங்க வேண்டாம் என்று பொதுமக்களுக்கு பத்திரிகை மூலம் சோழன் போக்குவரத்துக் கழக நிர்வாக இயக்குநர் ஓர் அறிக்கை வெளியிட்டுள்ளார். இதன் தொடர்பாக தங்கள் கடமையைச் சரிவரச் செய்யாததால் கீழ்க்கண்டவர்கள் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டனர். திரு. எம். இராஜகோபாலன், காசாளர் திரு. எம். இராஜா, துணை மேலாளர் (கணக்கு), திரு. ஆர். நடராஜன், முதுநிலை கண்காணிப்பாளர் (கணக்கு), திரு. டி.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1984 மார்ச் 14]

நீதிவிளங்கன், இளநிலை கண்காணிப்பாளர் (கணக்கு), துரு. இராமச்சந்திரன் எழுத்தர், (காசோலை), திரு. வி. இராமநாதன், முதன்மை கணக்கு அலுவலர் மற்றும் செயலாளர் (பொறுப்பு) ஆகியவர்கள் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப் பட்டனர். தலைமை போலீஸ் அதிகாரிக்கு குற்ற பிரிவில் மேற்படி புகாரை புலனாய்வு செய்யுமாறு அரசு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. மொத்தம் எவ்வளவு பணம் கையாடல் செய்யப் பட்டுள்ளது என்பதை மிகவும் விரைவாகக் கண்டுபிடிக்குமாறு சோழன் போக்குவரத்துக் கழக இயக்குநரை அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளது. இக்கழகத்தின் வரவு—செலவுக் கணக்குகளை தணிக்கை செய்த தணிக்கையாளர்கள் இது குறித்து ஏதும் கண்டு பிடிக்காத காரணத்தினால் அவர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்க இந்திய பட்டயக் கணக்கர் நிலையம், இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் சார்ட்ட்டர்ட் அக்கவுண்டன்ட்ஸ் ஆப் இந்தியா மற்றும் காம்ப்ளெரோலர் அன்ட் ஆடிட்டர் ஜெனரல் ஆப் இந்தியா ஆகியோர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு மேல் முழு விவரங்கள் விசாரணையின் மூலம் வந்ததற்குப் பிறகு தக்க நடவடிக்கை எடுத்து தண்டிக்கப்படுவார்கள்.

[நண்பகல் 12-00]

திரு. ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குற்றப் புலனாய்வுத்துறை

Vigilance and Anti-corruption.

என்பது இந்தமாதிரி ஆஸ்பேக்டிலே இன்னும் மடப்பராக போகக் கூடிய ஒரு ஸ்தாபனம். ஆகவே அதற்கு விடுவதில் என்ன ஆட்சேபணை.

Vigilance and Anti-Corruption department

இடத்திலே இந்த விசாரணைப் பொறுப்பை ஒப்படைப்பதிலே என்ன ஆட்சேபணை என்று தான் நான் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குற்றப்புலனாய்வுத் துறையின் விரிவான அறிக்கை கிடைத்தவுடன் அதற்கு ஏற்ப அந்த விசாரணையும் தொடங்கப்படும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழுவினர் பிரைமாபேசி கேஸ் இருப்பதையும் மற்றதையும் கண்டுபிடித்து விட்டதன் காரணமாக அதற்கு அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறோம். அப்படி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது போன்று அந்த அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு மேலும் கண்டு பிடிக்கவேண்டிய ஒரு அவசியம் தேவைப்படுமானால் அதைப்பற்றி மாண்புமிகு முதல்வர் சொல்லியபடி நாம் யோசிக்கலாம்.

1984 மார்ச் 14]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

திட்டச் செலவு திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் அந்த ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் ஒரு பகுதியை எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆகவே தனித்தனியாக வரும்போது ஒவ்வொரு 'அக்கவுண்டெண்டு ஜெனரலும்' அதுபற்றி குறிப்புகள் எழுதுவதும் பிறகு அந்த அந்த துறைகளை எடுத்துக் கொண்டு அவர்களுக்கு பதில் விளக்கம் தருவதும் மற்றும் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி அதற்கு விளக்கம் கேட்டு ஏன் கூடுதலாக செலவாகியிருக்கிறது ஏன் குறைவாக செலவாகி இருக்கிறது என்று கேட்டு அதன் அடிப்படையில் அந்தக் குழு ஏற்றுக் கொண்டு பிறகு அவைக்கு வருவதும். அவை பரிசீலனை செய்து முடிவு கட்டுவது என்று இருக்கும். ஆனால் ஒவ்வொரு துறையையும் பார்க்கின்றபொழுது அதிலே இருக்கின்ற நிலைமைகளை அவர்கள் ஆடிட் செய்கின்ற பொழுது எழுதிக்கொண்டுதான் வருவார்கள்.

ஒட்டுமொத்தமாக மொத்தத்திலே பார்க்கின்றபொழுது தான் எல்லாவற்றையும் சேர்த்து சிலயிடங்களிலே செலவழிக்காதபோது நாம் மறுபடியும் அனுமதி பெற்று, செலவழிக்காத பணத்தைச் செலவழிக்கக் கூடிய ஒன்றுக்கு மறுபடியும் மாற்றுவோம். மாற்றி, பற்றாக்குறையாக இருப்பதற்குச் செலவழிப்பதும், கூடுதலாக மிச்சப்படுவதை எடுக்கின்ற அளவிற்கு, மார்ச் 31 ஆம் தேதி வரையில் எந்த அளவிற்குச் செய்ய முடியுமோ செய்து ஒட்டுமொத்தமாகக் கடைசியிலே காண்பிக்கிற பொழுது, இதில் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணம் குறைக்கப்படவில்லை என்பதும், 408 கோடியே சில்லறை ரூபாய் திட்டத்திற்கு அனுமதிக்கப்பட்டது. ஆனால் பொதுவாக நாம் கடைசியிலே கணக்கெடுத்துப் பார்ப்போமேயானால், எல்லாவகையிலேயும் சேர்த்து 456 கோடியே 46 இலட்சம் ரூபாய் மொத்தத்திலே நாம் செலவழித்திருக்கிறோம்.

ஒவ்வொரு துறையையும் பார்த்தால் ஓரளவுக்குக் கூடுதலாகத்தான் இருக்கும். சில துறைகளிலே செலவழிக்க விடுபட்டிருப்பதை அவர்கள் சுட்டிக்காட்டும்பொழுது, அதை இன்னொரு துறைக்கு நாம் அவர்களுடைய அனுமதியின் பேரிலே மாற்றுகிறோம். கடைசியிலே இது பரிசீலனைக்கு வருகின்றபொழுது அதனுடைய முழு விவரமும் தெரியும். அதனாலே, இந்தத் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட செலவு எந்த வகையிலேயும் குறைக்கப்படவில்லை என்பதும், 408 கோடியே 48 இலட்சம் ரூபாய் திட்டத்திற்கு அனுமதித்திருந்தாலும் கடைசியிலே நாம் செலவழித்தது 456 கோடியே 46 இலட்சம் ரூபாய் என்ற விளக்கத்தையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1984 மார்ச் 14]

மற்றும் பல்வேறு பிரச்சனைகளையும், மற்றவைகளையும் பற்றியும், தனித்தனியே பிரச்சனைகளையும், வேளாண்மைத் துறை, சுகாதாரத் துறை, மற்றவைகளைப் பற்றியும் எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தந்த மானியக் கோரிக்கைகள் வருகின்றபொழுது அந்தந்த உரிமை படைத்த பொறுப்புள்ள அமைச்சர்கள் தக்க விளக்கங்களை விரிவாகவும், விளக்கமாகவும் தருவார்கள். பொதுவாக, மேலெழுந்தவாரியாக இருக்கிறன் பொதுத் தன்மையைத்தான் நான் விளக்கிக் காட்ட முடியும் என்றாலும்கூட, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்வதன் மூலமாகத்தான், எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்கள் பல்வேறு குற்றங்களையும், குறைகளையும் எடுத்துச் சொல்வதன் மூலமாகத்தான், நான் அடிக் கடி எடுத்துச் சொல்வதையும்கூட, அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கும், என்ன நடைபெறுகிறது என்று அரசு புரிந்து கொள்வதற்கும், செய்பவர்கள் அச்சத்தோடு எதிர்காலத்தில் விளங்குவதற்கும் காரணமாய் இருக்கின்ற கர்ரணத்தினால் குற்றம் கூறுவதையோ, குறை சொல்வதையோ எக் காரணம் கொண்டும் நாங்கள் தடுக்கவில்லை.

ஆனால், இல்லாத குற்றத்தைச் சொல்லாதீர்கள் என்பது தான் நான் சொல்ல விரும்புவது. இல்லாத குறைபாடுகளைச் சுமத்தி, அதன் மூலமாகப் பறித்தன்மையை ஏற்படுத்த வேண்டாம் என்பதுதானே தவிர, இருக்கின்ற குற்றங்களை எடுத்துச் சொல்லத்தான் வேண்டும். இங்கே சொல்லாவிட்டால் வேறு எங்கும் சொல்வதற்கு வழியில்லை. இங்கே நீங்கள் சொல்லி நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கத் தான் வேண்டும். அந்த வகையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலபேரும் பல வகைகளிலே கருத்துக்களை வழங்கியிருப்பதற்காக அத்தனைபேர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியையும் வணக்கத்தையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை உருவாக்குவதற்குக் காரணமாக இருந்த நிதித் துறைச் செயலாளர், மற்றும் பல்வேறு துறைகளைச் சார்ந்த அதிகாரிகள், அலுவலாளர்கள் ஆகிய அத்தனைபேர்களுக்கும் இந்த வாய்ப்பிலே நன்றியையும், வணக்கத்தையும் தெரிவித்து நிறுத்திக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 15-3-1984 காலை 9-00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 12-08 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.